



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:  
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

**ПРОТОКОЛ № 3-1**

за отваряне на офертите и разглеждане на документите за подбор на участника в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на проект: „Благоустрояване парково пространство, обновяване на открит обект за спортна дейност и изграждане на площадки за игра“, гр. Искър, община Искър, включващ следните етапи:**

**I етап - „Благоустрояване на парково пространство и изграждане на площадки за игра“ в гр. Искър, Община Искър”**

**II етап - „Ремонт на открит обект за спортна дейност“ в гр. Искър, Община Искър” - етапа ще се изпълни след осигуряване на средства от страна на възложителя по реда на чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗОП!,**

открита с Решение № 37 / 12.09.2019 г. по член 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

На **16.12.2019 год. от 09.30 часа** се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 651 от 07.10.2019 г. и Заповед за изменение № 745/28.11.2019 г. на Кмета на община Искър за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с горещитирания предмет.

Комисията проведе заседанието си в Заседателната зала на община Искър, с адрес: гр. Искър 5868, ул. „Георги Димитров“ № 38.

Назначената комисия е в състав, както следва:

**Председател:**

**Теменужка Василева Христова** - Секретар на община Искър;

**Членове:**

**1. Мария Мартинова Иванова** - Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване“ при Община Искър;

**2. Радослав Банков Андреев** - Главен специалист „Устройство на територията, кадастръ и регуляция, строителство и инвеститорски контрол“ в дирекция „Социално-икономическо развитие и териториално селищно устройство“ при Община Искър.

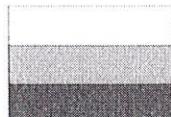
Председателят на комисията установи, че същата е в пълния си състав.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) с писмо на 15.11.2019 г. комисията изиска **от участник № 4 „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД ГР. СОФИЯ - в 5 (пет) – дневен срок от получаването на искането, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на общата цена за услугата.**

Председателят на комисията съобщи, че писмената обосновка е получена в **указания срок** в деловодството на Община Искър и е входирана с Рег. № 30-1544-5/22.11.2019 г.

Комисията разгledа и направи подробен анализ на представената от участника писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:  
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРИА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

**В представената от участника № 4 „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, ГР. СОФИЯ писмена обосновка е посочил, че предложената от него цена за изпълнение на предмета на поръчката е обусловена от следните обстоятелства:**

В началото на обосновката си е посочил, че цената е разпределена за двата етапа: I етап - „Благоустройстване на парково пространство и изграждане на площадки за игра“ в гр. Искър, Община Искър” и II етап - „Ремонт на открит обект за спортна дейност“ в гр. Искър, Община Искър” – *при получено допълнително финансиране*;

- предвижда посещения на строежа на екипа, съобразно вида на изпълняваните в момента СМР, като при необходимост ще осигури и допълнително присъствие на обекта на всеки член на екипа, а при форсмажорни обстоятелства – и в същия ден;
- представени *са поотделно за двата етапа елементите, формиращи цената* – печалба (10 %), разходи за възнаграждения на екипа, разходи за ДОО, ДЗПО и ЗО, транспортни разходи, изчислени на база разстоянието отиване и връщане от гр. София до гр. Искър, административни и управленски разходи;
- в таблична форма е посочено разпределението на посещенията на строежа на всеки експерт от екипа – брой посещения, брой човекочасове на посещение, общ брой човекочасове;

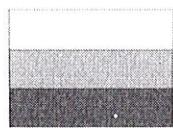
Предложената цена от участника произтича от следните обстоятелства:

- офисът е в гр. София, на малко разстояние от местоизпълнението на строежа, което позволява да се извършват посещения в рамките на деня, без да се предвиждат разходи за хотелско настаняване;
- екип, притежаващ удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част и опит при изготвяне на доклади за оценка за съответствието на инвестиционните проекти;
- акцентирано е на обстоятелството за опита, квалификацията и дългогодишния професионален опит на ангажираните експерти;
- посочено е, че предложената цена се дължи на ползването на съвременен, оборудван с техника офис; автомобил с нисък разход на гориво при извънградски пътувания; голям екип експерти, наети по договори при рамкови условия; оптимална организация,

На първо място, комисията счита, че опита в упражняването на строителен надзор, конкретния опит на експертите във видовете дейности, включени в предмета на поръчката и високата квалификация са обстоятелства, отнасящи се по-скоро към критериите за подбор на които отговарят всички участници, допуснати до този етап на процедурата. Съгласно трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд, за да бъдат приети за обективни обстоятелства по ЗОП, посочените от участника обстоятелства не трябва да се припокриват с критериите за подбор, заложени от възложителя в процедурата.

След направени изчисления, Комисията констатира грешка при изчисленията в сбора, както следва: за изпълнението на първия етап – в сбора на възнагражденията на екипа и за втория етап – грешка в сбора на печалба и разходи.

Що се отнася до твърдението за предвидените за ползване от дружеството съвременно оборудване и екип, които ще позволят оптимизация на процеса, Комисията смята, че към



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:  
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

настояния момент ползването на съвременно техническо оборудване, допринасящо за бързо и качествено оформяне на документалната част, представлява не предимство, а необходимост за всяко дружество, предоставящо услуги по упражняване на строителен надзор. Нещо повече, дори да се приеме, че ползването ѝ представлява в известен смисъл обективно обстоятелство, то това обстоятелство би се отразило по-скоро на срока за изготвяне на съответните документи, а не върху цената на услугата.

Твърдението на участника, че целият екип от специалистите му са на договори при рамкови условия с дружеството, във връзка с обосноваването на предложената цена, е озадачаващо. Съобразяването с нормативната уредба при определяне на трудовите възнаграждения, спазването на приложимите правила и изисквания, свързани с трудовото законодателство също е неотносимо към обосноваването на цената. То е императивно задължение за всички участници в процедурата, което не може да бъде квалифицирано като преимущество, обосноваващо предложението на даден участник.

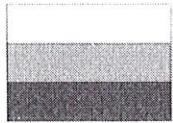
Изрично декларираното от участника, че експертите от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част, опит при изготвяне на доклади за оценка за съответствието на инвестиционните проекти са обстоятелства, които според Комисията са неотносими към обосноваването на ценовата му оферта. Цялостното изпълнение на предмета на поръчката е императивно задължение за всички участници в процедурата, което не може да бъде квалифицирано като преимущество, обосноваващо предложението на даден участник.

Минимизиране на разходите, свързани с транспорт и т.н., обосновано от факта, че дружеството е сътурирано в гр. София е обстоятелство, което следва да се прецени и спрямо останалите участници в процедурата, които са дружества от гр. Плевен и гр. София или същите дружества изпълняват обекти в региона. Последното означава, че част от тях са дори в по-привилегирована позиция в този аспект, отколкото „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ОД ГР. СОФИЯ.

Участникът посочва, че разстоянието от гр. София до гр. Искър (местоизпълнението на строежите) е 166 км. Не е без значение обаче и обстоятелството, че разстоянието от град София (откъдето са част от участниците в процедурата) до град Искър също е около 166 км, докато разстоянието от град Плевен до град Искър е около 32 км. Последното означава, че голяма част от останалите участници са или в същата или в по-благоприятна ситуация от участника по отношение твърдяното от него обстоятелство.

Определени обстоятелства при едни участници и условия могат да поставят конкретен участник в по-благоприятно положение, но при различни участници и условия, може да се окаже, че същите обстоятелства са относими и по отношение на останалите участници, поради което няма как да обосноват предимство само за един конкретен участник.

Що се отнася до твърдението, че в „Лайф Енерджи“ ОД е създадена оптимална организация, която позволява свеждането на административно-управленските разходи до минимум, представляват в известен смисъл обосновка на участника, то в представените за двата етапа транспортни и административно-управленски разходи, не се съдържат конкретни изчисления или информация за това с колко ще се намаляват разходите за транспорт, командировки и т.н. или как точно намаляването на разходите, свързано с опит и



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:  
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

поливалентност на експертите му, се явява пряка и непосредствена причина за образуване на конкретното му ценово предложение.

Комисията счита, че посоченото от участника в обосновката му, не представлява обективни обстоятелства, свързани със икономическите особености на предлаганата услуга, избраното техническо решение или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, които да обосноват значителната разлика между предложената от него цена и средната предложена цена на останалите участници в процедурата.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема представената писмена обосновка на участник № 4 „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД ГР. СОФИЯ и го предлага за отстраняване от процедурата.**

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, комисията класира допуснатите участници в настоящата процедура на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, както следва:

**Първо място: Участник № 1 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД ГР. СОФИЯ;**

**Второ място: Участник № 3 ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“ ГР. ПЛЕВЕН.**

Настоящият протокол се състави и подписа от всички членове на комисията на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и заедно с цялата документация в процедурата се предаде на Възложителя от председателя на комисията за **вземане на решение по чл. 181, ал. 6 от ЗОП**.

Комисията приключи своята работа и състави настоящия протокол на **16.12.2019 г. в 11:30 часа**.

**КОМИСИЯ:**

Председател: **чл.23 от ЗЗЛД**  
*[Handwritten signature]*  
/Теменужка Василева/  
Членове: 1. .... **чл.23 от ЗЗЛД**  
*/Мария Иванова/*  
2. .... **чл.23 от ЗЗЛД**  
*/Радослав Андреев/*